

## Activerende Werkvormen en Blended Learning FGw

Call for Proposals 2018

---

### Persoonlijke details

Aanvrager:

Bram Kempers en Sarah Randeraad

Afdeling:

Kunst- & Cultuurwetenschappen – Meerdere opleidingen – Cultuurtheorie 1: Cultuur en samenleving

### Projectdetails

Projectnaam:

Peerfeedback en activerende werkvormen bij Cultuur en Samenleving

Aanleiding:

Het vak Cultuur & Samenleving heeft op dit moment op een redelijk traditionele wijze onderwijsvorm. D.w.z. dat er wordt gewerkt met wekelijkse hoorcolleges (2x2uur) afgerond met een schriftelijk tentamen met open vragen. Daarnaast schrijven studenten een werkstuk. Het tentamen wordt redelijk gemaakt en de werkstukken goed. Er is echter behoefte aan meer interactie in en buiten de colleges met zowel de docent als de studenten onderling, als de leerstof.

Om studenten meer met de leerstof aan de slag te laten gaan en de interactie te verhogen willen we inzetten op het aanbieden van vijf verwerkingsopdrachten. Om hierbij de interactie te verhogen en ervoor te zorgen dat wij als docenten niet overlopen van nakijkwerk, willen we hierbij gebruikmaken van de werkvorm peerfeedback. We willen de traditionele hoorcolleges aanvullen met korte activerende opdrachten om studenten beter te betrekken bij de les, in de vorm van het voorleggen van vragen die sporen met de opdrachten en de activerende werkvormen.

Concreet geformuleerd zijn de problemen en wensen dus als volgt:

- Verhoging interactie tussen studenten onderling en met docenten tijdens en buiten de colleges.
- Verhoging interactie tussen studenten en de leerstof.

Beoogde uitkomsten:

- Met dit project willen we ervoor zorgen dat studenten:
- Zich beter voorbereiden op het tentamen en het werkstuk;
  - Meer feedback ontvangen op hun werk;
  - Actiever (kunnen) participeren aan hoorcolleges;
  - Een groepsgevoel en een collaboratieve leercultuur creëren;
  - Gericht feedback kunnen geven op andermans werk.

Als onderwijskundige/wetenschappelijke fundatie verwijzen we naar twee principes:

1) Ten eerste blijkt uit verschillende onderzoeken dat feedback waardevol kan zijn voor leren<sup>1</sup>. Feedback kan verschillende bronnen hebben. Eén van deze bronnen is een medestudent. Deze feedback heet peer-feedback. Peer-feedback is een proces waarbij de ene student feedback geeft aan een andere student. Dit proces levert meerwaarde op voor zowel de gever als de ontvanger van de feedback<sup>2</sup>.

2) Ten tweede worden studenten door het geven van feedback uitgedaagd actief met de leerstof aan de slag te gaan. Hierdoor zijn studenten beter voorbereid en kunnen ze actiever deelnemen aan de colleges. Het theoretische principe dat hieraan ten grondslag ligt is de welbekende Taxonomie van Bloom<sup>3</sup>. Door studenten andermans werk te laten beoordelen en voorzien van feedback worden de hogere orde denkvaardigheden, zoals analyseren en evalueren, uit de taxonomie aangesproken. Zie voor meer uitleg bijv. <https://talentstimuleren.nl/thema/stimulerend-signaleren/rijke-leeractiviteiten/bloom>

Met dit project willen we tevens de duurzaamheid van de verschillende activerende en blended werkvormen waarborgen. In de eerste plaats wil dat zeggen dat de online leeractiviteiten zo worden ontwikkeld dat ze ook volgend(e) jaar/jaren inzetbaar zijn. Doel is digitaal onderwijsmateriaal te creëren (dmv. opdrachten) en te verzamelen (bv. afbeeldingen, filmpjes, kaarten, artikels) dat een toevoeging biedt aan de bestaande leerstof en op de lange termijn te gebruiken is. Bij de begeleiding en evaluatie van het project zullen wij alert zijn op terugkerende kunstwerken en –vormen die zijn aangekaart door de studenten, en deze meenemen naar volgend jaar. Deze kunnen de basis zijn voor andere in de toekomst toe te passen werkvormen.

Daarnaast betekent het dat de beoogde uitkomsten van het project verband dienen te houden met de algemene leerdoelen van het vak. Deze zullen, ook als er sprake is van wijziging docent, in grote mate hetzelfde blijven, omdat de sociologische aspecten van kunst en cultuur die aan de essentie van het vak ten grondslag liggen niet of nauwelijks ter sprake komen in andere vakken van de opleidingen. Met de toepassing van het project op dit vak beogen wij dat de studenten (1) ervaring opdoen in de toepassing van kennis op moderne, actuele voorbeelden van cultuur en samenleving, (2) blijf geven aan vaardigheden in het verrichten van onderzoek en presenteren van bevindingen gericht op de sociale aspecten van concrete kunstwerken en –vormen en (3) de mogelijkheid krijgen de eigen intellectuele nieuwsgierigheid te verkennen.

#### Plan van aanpak:

Om het project op te zetten dienen een aantal stappen te worden ondernomen:

1) Ten eerste moeten wekelijkse opdrachten worden ontwikkeld. Wij denken zelf aan vijf opdrachten die overeenkomen met de thema's van de hoorcolleges. Daarbij is het van belang duidelijke leerdoelen te onderscheiden, de opdrachten te beschrijven en de beoordelingscriteria uit te werken.

2) Ten tweede moet, in overleg met de Blended Learning projectgroep, bepaald worden welke vorm van peerfeedback het best past bij de workload en inhoud van de opdrachten. Bij voorkeur geven studenten feedback op het werk van twee andere studenten. Daarbij bekijken ze het werk, geven ze een beoordeling en evalueren het werk waarna ze suggesties voor verbetering geven. Ook moet bepaald worden in hoeverre de resultaten worden meegenomen in de uiteindelijke beoordeling van studenten (dus ook of het verplicht wordt). Omdat we in een pilot werken, willen we hier geen beoordeling aan koppelen, maar moeten studenten wel deelnemen om het vak af te ronden.

3) Ten derde willen we advies van de projectgroep over activerende werkvormen die de hoorcolleges interactiever kunnen maken.

<sup>1</sup> Zie bijv. Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of educational research*, 77(1), 81-112

<sup>2</sup> Zie bijv. Popta, E., Kral, M., Camp, G., Martens, R. L., & Simons, P. R. J. (2017). Exploring the value of peer feedback in online learning for the provider. *Educational Research Review*, 20, 24-34

<sup>3</sup> Zie bijv. Anderson, L. W., Krathwohl, D. R., Airasian, P., Cruikshank, K., Mayer, R., Pintrich, P., & Wittrock, M. (2001). A taxonomy for learning, teaching and assessing: A revision of Bloom's taxonomy. *New York. Longman Publishing*. Artz, AF, & Armour-Thomas, E. (1992). *Development of a cognitive-metacognitive framework for protocol analysis of mathematical problem solving in small groups. Cognition and Instruction*, 9(2), 137-175.

4) Als de opdrachten af zijn moet het geheel ingepast worden in een digitale tool voor peerfeedback. Hierover is ook advies van de Blended Learning projectgroep wenselijk. Voorkeur gaat uit voor het systeem FeedbackFruits, dat reeds beschikbaar is binnen de faculteit en daardoor geen extra kosten met zich meebrengt.

5) Het project wordt in pilotvorm uitgeprobeerd waarna studenten en docenten feedback geven over de werkvorm en het project.

6) Het project wordt geëvalueerd en, indien succesvol, volledig ingezet binnen het vak en eventueel ook bij andere vakken binnen afdelingen van de Kunst- & Cultuurwetenschappen opleidingen.

#### Uitvoering:

- 1 hoofddocent voor de ontwikkeling van de opdrachten, begeleiding en evaluatie van pilot
- 1 uitvoerende docent voor de ontwikkeling, aanpassing en uitbreiding van de opdrachten, implementatie in ICT-tool, begeleiding en evaluatie van pilot
- 1 ondersteuner vanuit de projectgroep Blended Learning

#### Benodigdheden:

- Advies en ondersteuning van het projectteam Blended Learning over de te gebruiken tools. Wellicht kan dit vorm krijgen door een korte presentatie over peer-feedback en mogelijke ICT-toepassingen daarvoor.
- Toegang tot een ICT-toepassing voor PeerFeedback, zoals FeedbackFruits.
- Extra aanstelling voor uitvoerende docent.

#### Tijdpad:

Het vak Cultuur en samenleving is geprogrammeerd in het eerste blok van het 2<sup>e</sup> semester (start 7 februari). De pilot loopt af twee weken na afloop van het vak.

#### Begroting:

- Ontwikkeling van de opdrachten, werkvormen en beoordelingscriteria peerfeedback: hoofddocent (in reguliere uren) 5 opdrachten à 1 uur per opdracht + activerende werkvormen tijdens hoorcollege à 2 uur totaal; en uitvoerende docent (wp, extra aanstelling), 5 opdrachten à 1,5 uur per opdracht + 5 formulieren criteria à half uur per formulier komt neer op: 10 x €77,- = €770,-
- Implementeren opdrachten en beoordelingscriteria in ICT-tool en beheer daarvan, uitgevoerd door uitvoerende docent (wp, extra aanstelling): 8 uur waarvan 6 uur voorafgaand aan startdatum vak en 2 uur tijdens het vak: 8 x €77,- = €616,-
- Begeleiden pilot (intake, uitleg opdrachten/peerfeedback, gebruik tools): 1 hoofddocent (2 uur, wp), 1 uitvoerende docent (2 uur, wp, extra aanstelling) en ondersteunend personeel vanuit Blended Learning Projectgroep à 4 uur in beginfase (o.a. tijdens eerste college): 2 x €77,- = €154,-
- Evaluatie pilot: 1 uur (1 hoofddocent, 1 uitvoerende docent + ondersteunend personeel BL): 1 x €77,- = €77,-

	Ontwikkeling	Implementatie	Begeleiding	Evaluatie	Uurprijs	Kosten
<b>Hoofddocent</b>	7	0	2	1	0	0
<b>Inzet WP</b>	10	8	2	1	77	1617
<b>Inzet OBP</b>	0	0	0	0	50	0
<b>Inzet SA</b>	0	0	0	0	34	0
<b>Overige</b>	0	0	0	0	0	0