

Activerende Werkvormen en Blended Learning FGw

Call for Proposals

Persoonlijke details

Aanvrager:

Barend Last MSc

Afdeling:

GER – Geschiedenis BA – Vak: Vroegmoderne geschiedenis

Projectdetails

Projectnaam:

Peerfeedback schriftelijke verwerkingsopdrachten geschiedenis

Aanleiding:

In de cursus 'Vroegmoderne geschiedenis' binnen het BA programma Geschiedenis werken studenten wekelijks in werkcolleges aan het bespreken van primaire bronnen en klassieke teksten. Dit doen ze aan de hand van schriftelijke opdrachten. Op deze manier kan de opgedane kennis uit het handboek/hoorcollege geconcretiseerd worden. In de praktijk blijkt echter dat studenten de schriftelijke opdrachten vaak onvoldoende voorbereiden waardoor het rendement van de werkcolleges laag is. Daarnaast zijn de schriftelijke opdrachten sterk individueel gericht en krijgen studenten geen directe feedback op het opgeleverde werk. Feedback op het schriftelijke werk is niet mogelijk vanuit de docent vanwege tijdgebrek. Feedback vindt echter wel in de werkcolleges plaats middels elaboratie, maar daarbij speelt het probleem dat niet alle studenten daar even actief aan mee doen. Studenten missen daardoor essentiële feedback op hun werk.

Concreet geformuleerd zijn de problemen dus als volgt:

- Onvoldoende voorbereiding schriftelijke opdrachten werkcolleges.
- Schriftelijke opdrachten zijn sterk individueel gericht (er wordt niets mee gedaan).
- Niet alle studenten doen actief mee in de werkcolleges waardoor ze feedback mislopen.

Beoogde uitkomsten:

- Met dit project willen we ervoor zorgen dat studenten:
- zich beter voorbereiden op werkcolleges;
 - meer feedback ontvangen op hun werk;
 - actiever (kunnen) participeren aan discussies in de werkcolleges;
 - een groepsgevoel en een collaboratieve leercultuur creëren;
 - gericht feedback geven op andermans werk.

Als onderwijskundige/wetenschappelijke fundatie verwijzen we naar twee principes:

1) Ten eerste blijkt uit verschillende onderzoeken dat feedback waardevol kan zijn voor leren¹. Feedback kan verschillende bronnen hebben. Eén van deze bronnen is een medestudent. Deze feedback heet peer-feedback. Peer-feedback is een proces waarbij de ene student feedback geeft aan een andere student. Dit proces levert meerwaarde op voor zowel de gever als de ontvanger van de feedback².

2) Ten tweede worden studenten door het geven van feedback uitgedaagd actief met de leerstof aan de slag te gaan. Hierdoor zijn studenten beter voorbereid en kunnen ze actiever deelnemen aan de werkcolleges. Het theoretische principe dat hieraan ten grondslag ligt is de welbekende Taxonomie van Bloom³. Door studenten andermans werk te laten beoordelen en voorzien van feedback worden de hogere orde denkvaardigheden, zoals analyseren en evalueren, uit de taxonomie aangesproken. Zie voor meer uitleg bijv. <https://talentstimuleren.nl/thema/stimulerend-signaleren/rijke-leeractiviteiten/bloom>.

Plan van aanpak:

Om het project op te zetten dienen een aantal stappen te worden ondernomen:

1) Ten eerste moeten de schriftelijke opdrachten worden herzien. Daarbij is het van belang duidelijke leerdoelen te onderscheiden, de opdrachten te beschrijven en de beoordelingscriteria uit te werken.

2) Ten tweede moet, in overleg met de Blended Learning projectgroep, bepaald worden welke vorm van peerfeedback het best past bij de workload en inhoud van de opdrachten. Bij voorkeur geven studenten feedback op het werk van drie andere studenten. Daarbij bekijken ze het werk, geven ze een beoordeling en evalueren het werk waarna ze suggesties voor verbetering geven. Ook moet bepaald worden in hoeverre de resultaten worden meegenomen in de uiteindelijke beoordeling van studenten (dus ook of het verplicht wordt).

3) Als de opdrachten af zijn moet het geheel ingepast worden in een digitale tool voor peerfeedback. Hierover is ook advies van de Blended Learning projectgroep wenselijk. Voorkeur gaat uit voor het systeem TurnItIn, dat reeds beschikbaar is binnen de faculteit en daardoor geen extra kosten met zich meebrengt.

4) Het project wordt in pilotvorm uitgeprobeerd bij twee werkgroepen binnen het vak 'Vroegmoderne Geschiedenis', waarna studenten en docenten feedback geven over de werkvorm en het project.

5) Het project wordt geëvalueerd en, indien succesvol, volledig ingezet binnen het vak en eventueel ook bij andere vakken binnen de Geschiedenis BA.

Uitvoering:

- 1 docent voor de (her)ontwikkeling, aanpassing en uitbreiding van de opdrachten.
- 1 student-assistent om alle opdrachten te digitaliseren en in te passen in het te gebruiken systeem.
- Ondersteuning van het projectteam Blended Learning vanuit Team ICTO FGw.

¹ Zie bijv. Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of educational research*, 77(1), 81-112

² Zie bijv. Popta, E., Kral, M., Camp, G., Martens, R. L., & Simons, P. R. J. (2017). Exploring the value of peer feedback in online learning for the provider. *Educational Research Review*, 20, 24-34

³ Zie bijv. Anderson, L. W., Krathwohl, D. R., Airasian, P., Cruikshank, K., Mayer, R., Pintrich, P., & Wittrock, M. (2001). *A taxonomy for learning, teaching and assessing: A revision of Bloom's taxonomy*. New York. Longman Publishing. Artz, AF, & Armour-Thomas, E. (1992). Development of a cognitive-metacognitive framework for protocol analysis of mathematical problem solving in small groups. *Cognition and Instruction*, 9(2), 137-175.

Benodigdheden:

- Advies en ondersteuning van het projectteam Blended Learning over de te gebruiken tools. Wellicht kan dit vorm krijgen door een korte presentatie over peer-feedback en mogelijke ICT-toepassingen daarvoor.
- Toegang tot een ICT-toepassing voor PeerFeedback, zoals TurnItIn.

Disseminatie:

De opgedane kennis en ervaringen worden tijdens een staf lunch gepresenteerd. Daarnaast vul ik het format *good practice* in, zodat deze eventueel door het projectteam gedeeld kan worden.

Tijdpad:

Het vak Vroegmoderne Geschiedenis is geprogrammeerd in het begin van het 2e semester (start 5 februari). Rekening houdend met de voorbereidingstijd zoals beschreven in de aanvraagprocedure is de startdatum dan 8 januari 2018. Dat geeft 4 weken om de opdrachten om te zetten en te integreren in een online systeem. De pilot loopt af twee weken na afloop van het vak.

Begroting:

- Ontwikkeling van de opdrachten: 8 opdrachten á 1 uur per opdracht uitgevoerd door de docent voorafgaand aan de startdatum van het vak komt neer op 8*€79,-=€632,-
- Implementeren opdrachten in ICT-tool en beheer daarvan: 20 uur uitgevoerd door student-assistent waarvan 12 uur voorafgaand aan startdatum vak en 8 uur tijdens het vak komt neer op 20*€50,-=€1000,-
- Software is reeds beschikbaar via Turnitin, dus geen extra kosten

Totaaloverzicht:

Ontwikkeling opdrachten:	8 uur wp	€632,-
Implementatie:	20 uur sa	€1000,-
Totaal:		€1632,-