

Activerende Werkvormen en Blended Learning FGw

Call for Proposals

Persoonlijke details

Aanvrager:

Esther Weltevrede

Afdeling:

BA Digital Methods and Information Analytics / MA New Media Research Methods

Projectdetails

Projectnaam:

Blended Learning voor digitale methode-onderwijs: Kennisclips en Groupmember evaluation

Aanleiding:

De aanvraag richt zich op de cursussen 'Digital Methods and Information Analytics' uit de bachelor Media & Information en 'New Media Research Methods' uit de master Mediastudies. In deze cursussen wordt het methode-onderwijs in de New Media and Digital Culture track van de afdeling Mediastudies verzorgd. Bij deze methodevakken worden verschillende methodologische benaderingen en tools behandeld. Deze tools zijn bestemd voor data-analyse voor academisch gebruik.

Het vak 'Digital Methods and Information Analytics' is een 12-punts vak, opgedeeld in drie modules. Het is een introductie voor de studenten met het doen van onderzoek binnen digitale media. In de eerste week van iedere module staat de theorie over methodologische benaderingen centraal. In de tweede week volgt de operationalisering. In de derde en laatste week van iedere module omschrijven de studenten hun project in de vorm van een essay. Het vak 'New Media Research Methods' is ook een 12-punts vak, met modules van twee weken.

Beide cursussen lopen tegen vergelijkbare problemen en kansen voor blended learning en activerende werkvormen aan. In beide gevallen wordt het onderwijs in modules opgebouwd rond (digitale) methoden en onderzoekstools. De meeste methodes maken gebruik van intern ontwikkelde tools (zie <http://tools.digitalmethods.net>) en worden aangevuld met meer breed toepasbare data analyse tools (zoals spreadsheetsoftware) en data visualisatie software (zoals Gephi.org or RAWgraphs.io). Beide cursussen hebben te maken met een te grote hoeveelheid aan instructies op methode en tooniveau voor de beschikbare contacturen. Blended Learning biedt hierbij mogelijkheden omdat bepaalde instructies naar een online omgeving verplaatst kunnen worden. Hierdoor komt er ten eerste meer tijd vrijkomt in de contacturen voor interactieve werkvormen; en ten tweede creëert het meteen een duurzame resource voor studenten om instructies (terug) te vinden. Daarnaast is zowel op BA als MA niveau sprake van een enorme groei in studentenaantallen (BA 2017: 45 studenten, 2018: 125 studenten; MA 2017: 78 studenten, 2018: 99 studenten), wat de wens voor een blended learning traject heeft vergroot.

Zoals gezegd zijn beide vakken opgebouwd rond modules en elke module heeft als leerdoelen dat de student 1) digitale onderzoeksmethoden en -tools kan gebruiken, 2) een onderzoeksrapport in groepsverband kan schrijven. Deze twee leerdoelen hebben elk problemen waar blended learning of activerend leren een mogelijke oplossing biedt.

Probleem/wens 1: Onvoldoende tijd voor uitleg

Tijdens de les wordt onvoldoende tijd ervaren om uitleg te geven over onderzoekstools. Daarnaast komen niet alle mogelijke scenario's met betrekking tot het gebruik van de tool aan bod. Dit betekent dat studenten tijdens het werken met de tool problemen ervaren, waarvoor geen aandacht is geweest in de les. Het contact over deze problemen verloopt vervolgens via e-mail met de docent in plaats van dat de aanwezige kennis onder studenten gedeeld wordt.

Concreet geformuleerd zijn de problemen:

- 1a) Onvoldoende tijd tijdens de les om onderzoeksmethoden en -tools uit te leggen;
- 1b) Communicatie over problemen met tools en methoden lopen voornamelijk via docent en niet medestudenten.

Probleem/wens 2: Samenwerken

De studenten schrijven een onderzoeksrapport in groepsverband. We hebben gemerkt dat niet alle groepjes even goed het groepsproces kunnen managen. De wens is daarom ten eerste studenten meer structuur te bieden in het doorlopen van het proces van samenwerken. Daarnaast is de wens dat studenten elkaar beoordelen, waardoor studenten meer eigenaarschap voor hun werk voelen en de docent meer inzicht krijgt in de verschillen tussen studenten. Deze laatste wens is tevens onderschreven vanuit de richtlijn dat ook bij een gezamenlijk werkstuk, de docent de einduitslag individueel moet kunnen beoordelen. In groepsopdrachten moet er kortom sprake kunnen zijn van een verschil in beoordeling tussen studenten.

Concreet geformuleerd is het probleem:

- 2a) Studenten ervaren problemen met het managen van het groepsproces;
- 2b) Individueel beoordelen van groepswerk.

Beoogde uitkomsten:

Blended learning is een natuurlijke vaardigheid is voor een generatie studenten die is opgegroeid met digitale technologie. Onderzoek heeft zelfs aangetoond dat studenten een voorkeur hebben voor blended vormen boven traditionele vormen (Leakey and Ranchoux, 2006). Uiteraard zijn blended leervormen context afhankelijk (Lamping, 2004) en zullen de voor- en nadelen kritisch geëvalueerd moeten worden.

In de context van de BA en MA vakken voor deze aanvraag, zien we een aantal voordelen voor het inzetten van blended learning. Wij denken dat de digitale methode-vakken zich erg lenen voor deze benadering. Op een juiste manier ingezet, kunnen blended leervormen leerdoelen verbeteren, en studenten helpen om zelfstandige, zelf-reflectieve onderzoekers te worden en in groepsverband samen te werken. De tools maken geautomatiseerde studentgerichte feedback en sturing mogelijk, waardoor de bijeenkomsten meer efficiënt en geïndividualiseerd ingericht kunnen worden, zelfs in klassen met grote studentenaantallen.

Ik heb een gesprek gehad met Paola van der Sluis, Projectmedewerker 'Activerende werkvormen en blended learning'. Zij raadde ons aan om FeedbackFruits te gebruiken (interactieve video's en groupmember evaluation) in de vakken, zodat de studenten:

- zich beter voorbereiden op werkcolleges;
- actiever (kunnen) participeren aan discussies in de werkcolleges;
- elkaar zowel formatief als summatief kunnen beoordelen.

Om de studenten meer te activeren tijdens de werkcolleges en de hoorcolleges, willen we gebruik maken van het flipping the classroom principe en activerende leervormen. Bij de flipped classroom bereiden de studenten zich voorafgaand aan het college voor op de lesstof, door kennisclips te kijken of opdrachten te maken. Paola van der Sluis heeft ons al een aantal activerende werkvormen aangeraden in de vakken die in combinatie met de blended learning oplossingen een bijdrage leveren aan het leerproces van de studenten. We hopen bij een succesvolle aanvraag deze verder te ontwikkelen in een goed samenhangend geheel van blended learning tools in combinatie met activerende werkvormen tijdens de bijeenkomsten.

Plan van aanpak:

Probleem/wens 1: Meer tijd voor individuele aandacht en activerende werkvormen tijdens de les

1a) Onvoldoende tijd tijdens de les om onderzoeksmethoden en -tools uit te leggen.

Concreet geformuleerd is de voorgestelde oplossing:

Het voorstel is om materialen te ontwikkelen voor een flipped classroom. Deze bestaan per onderzoekstool uit een kennisclip (instructievideo geupload op YouTube), en een methodologische worksheet of interactive video die de belangrijkste beslissingsmomenten en andere aandachtspunten in de methode bespreekt. De studenten kunnen deze materialen voorafgaand aan het college bekijken of inzien.

1b) Communicatie over problemen met tools en methoden lopen voornamelijk via docent en niet medestudenten.

Concreet geformuleerd is de voorgestelde oplossing:

Het voorstel is om een geschikte online omgeving te zoeken en in te richten waar studenten elkaar en de docent vragen kunnen stellen over problemen waar ze tegenaan lopen bij het gebruik van tools en methoden. Deze online omgeving kan Canvas zijn, of een andere tool. In het adviesrapport wordt bijvoorbeeld gewezen op de mogelijkheden van interactieve video (FeedbackFruits) om annotaties en vragen de plaatsen in de video. De discussiefunctie in de interactieve video/document zorgt ervoor dat studenten vragen aan elkaar kunnen stellen over de werking van de tool, indien ze problemen ervaren. Tevens kunnen studenten in het document of de video met elkaar communiceren met behulp van de chatfunctie.

Probleem/wens 2: Verbeteren van groepswork en de beoordeling daarvan

2a) Studenten ervaren problemen met het managen van het groepsproces

In het intake gesprek en adviesrapport is aangeraden om tijdens de werkcolleges aandacht te besteden aan het structureren van het groepswork. Door slim gebruik te maken van blended learning tools, kan er meer tijd vrijgemaakt worden voor activerende werkvormen die het groepsproces ondersteunen tijdens de les. Tijdens de werkcollege's willen we aandacht te besteden aan het structureren van het groepswork. Zoals besproken tijdens het intake gesprek zijn de volgende punten van belang binnen het samenwerken:

- Brainstormen
- Plan opstellen
- Controleren of de juiste methodologische keuzes zijn gemaakt
- Taken verdelen
- Empirisch werk uitvoeren
- Bevindingen samen interpreteren aan de hand van de literatuur
- Verder werken aan het eigen gedeelte of het werk van een ander reviseren

- Groepspresentatie

2b) Individueel beoordelen van groepswerk

Voor de evaluatie van groepsleden zullen we het adviesrapport volgen door wederom gebruik te maken van FeedbackFruits, in dit geval van de groupmember evaluation tool, of een vergelijkbare andere tool op Canvas. Aangeraden is om de studenten elkaar zowel formatief als summatief te laten beoordelen met behulp van rubrics. De uitkomsten van groupmember evaluation tools zullen tevens geanalyseerd en meegewogen worden in de individuele beoordeling van studenten.

Ritme van de cursus

Hieronder volgt een overzicht waarin de verschillende blended learning en activerende werkvormen in de context van een typische unit, als voorbeeld in het BA vak Digital Methods and Information Analytics. Het MA vak New Media Research Methods heeft een vergelijkbare invulling met units van twee weken.

Week 1

De methodologische benadering volgens de literatuur staat centraal in het hoorcollege en het eerste deel van het werkcollege. Activerende werkvormen zoals de Jig-saw methode worden ingezet om de literaturoordiscussie vorm te geven. Vervolgens vindt er aan het einde van de werksessie een brainstorm per groep plaats. De studenten stellen dan ook een plan en taakverdeling op. Na het werkcollege kan de presentatie van het plan (week 2) worden voorbereid.

Week 2

De kennisclips (YouTube videos, voorzien van extra annotaties in interactive video van FeedbackFruits of methode worksheets) worden voorafgaand aan het college bekeken. Tijdens het hoorcollege en de werkgroepen staan de beoordeling van de methodologische keuzes centraal (zowel via literatuur, kennisclips als interactieve werkvormen). Tijdens de werkgroep werken studenten in groepjes toe naar het discussiëren over en het maken van een flowchart met de procedure van het beoordelen van de methodologische keuzes. In het laatste deel van de werkgroep presenteren studenten hun eigen onderzoeksplan aan elkaar en beoordelen elkaars plannen middels de flowchart en een eventuele rubric. Door elkaars plannen te beoordelen vindt er oefening plaats van de procedure van het kiezen van de juiste methode. Na de werkgroep kan het plan worden uitgevoerd.

Week 3

Tijdens de derde week kunnen de studenten hun onderzoek afronden en hun essay afschrijven. De discussiefunctie in interactive video of een vergelijkbare tool op Canvas wordt gebruikt om studenten te ondersteunen met technische vragen over de tools en methoden. Deze ondersteuning kan door andere studenten of door de docent gebeuren. De studenten in een projectgroepje evalueren elkaar en het groepsproces via de groupmember evaluation tool van FeedbackFruits of een vergelijkbare tool die de studenten helpt om eigenschap over het werk te krijgen en een zelf-reflectieve houding in groepsverband aan te nemen. Deze studentevaluatie kan tevens gebruikt worden door de docent om verschillen tussen studenten te zien en mogelijk tot een verschil in beoordeling tussen studenten in groepsopdracht te komen.

Uitvoering:

- 2 cursuscoördinatoren (1 voor de BA en 1 voor de MA) voor de (her)ontwikkeling, aanpassing en uitwerkingen van de materialen;
- Ondersteuning van het projectteam Blended Learning vanuit Team ICTO FGw.

Benodigdheden:

- Advies en ondersteuning van het projectteam Blended Learning over de te gebruiken tools en activerende leervormen.

- FeedbackFruits (geen kosten)
- YouTube (geen kosten)
- Canvas (geen kosten)

Tijdpad:

Het 12 ECTS vak New Media Research Methods loopt in het tweede en derde blok van het eerste semester en het 12 ECTS vak Digital Methods and Information Analytics in het tweede en derde blok van het tweede semester. Rekening houdend met de voorbereidingstijd zoals beschreven in de aanvraagprocedure is de startweek 22-26 oktober 2018 (de breakweek) voor het MA vak (de cursuscoördinator is reeds begonnen met de voorbereidingen, in afwachting van het antwoord op de aanvraag). Voor Tool- en Methodeinstructies zullen voor elke module in de twee vakken om de week kennisclips ontwikkeld worden. Groupmember evaluation zal in de BA cursus worden ingezet en indien succesvol het volgende jaar in de MA worden overgenomen. Na afloop van de MA cursus zal het gebruik geëvalueerd worden met studenten en betrokken docenten en een voortgangsgesprek plaatsvinden met de BA docenten. Na afloop van de BA cursus zal het gebruik geëvalueerd worden met studenten en betrokken BA en MA docenten.

Duurzaamheid

De duurzaamheid zal op de volgende manieren worden gegarandeerd:

- 1) De tools van FeedbackFruits en Canvas zijn reeds beschikbaar binnen de faculteit en zullen daardoor geen extra kosten met zich meebrengen. Bij positieve beoordelingen van het gebruik van deze tools zullen deze voor de verschillende toepassingen binnen de vakken worden voortgezet.
- 2) De kennisclips zullen gebruikt blijven worden in de vakken. Daarnaast zullen ze geplaatst worden op een publiek toegankelijk YouTube kanaal zodat ze ook buiten het vak om beschikbaar zijn. De tools op <http://tools.digitalmethods.net> worden wereldwijd door studenten en onderzoekers worden gebruikt en zullen een link naar de respectievelijke toolvideo krijgen.
- 3) De uitkomsten en evaluatie van de verschillende toepassingen in dit voorstel zullen op de BA en MA programmateams besproken worden met collega-docenten. Er zijn een aantal vakken op BA en MA niveau die baat hebben bij de uitkomsten van dit project omdat ze vergelijkbare inhoud of formats hebben. Zo zijn de toolvideo's bruikbaar in vakken met een empirisch component (e.g. MA Digital Issue Mapping for Politics, MA New Media Theories Research Seminar, BA Data Journalism, BA Thesis en MA Thesis, maar ook de Digital Methods Summer & Winter Schools die jaarlijks rond de 100 PhD studenten trekken). Groupmember evaluation is een tool die relevant is voor elk vak waarin samengewerkt wordt (MA New Media Research Practices, BA Analysing Digital Culture, MA Digital Issue Mapping for Politics).

Begroting:

Tool- en Methodeinstructies (BA en MA)

Vorbereiding kennisclips (YouTube / interactive video / methodesheets): 6 uur wp per kennisclip, wat neerkomt op MA 6*6 uur en BA 4*6 uur = **60* €81 = €4860**

Kennisclips worden gebruikt in elke unit, gemiddeld 2 kennisclips per unit. Er bestaan echter al een aantal kennisclips die niet zijn opgenomen in de begroting. Het onderwijsmateriaal wordt voorbereid door de cursuscoördinator.

Groepswork (BA)

Ontwikkelen en begeleiden activerende werkvormen ter ondersteuning van het groepsproces BA: week 1 en week 2 in alledrie de units (6 bijeenkomsten): 6*3 uur wp , wat neerkomt op **18 * €81 = €1458**

De onderwijsvormen wordt voorbereid door de cursuscoördinator.

Inrichten en analyseren groepsleid evaluatie BA: 3 units *2 uur wp = **6 * €81 = €486**

De tool wordt ingericht en de uitkomsten worden meegenomen in de beoordeling door de cursuscoördinator.

Overdracht

Overdracht van MA naar BA: 2 uur wp (1 uur vergadering 2 vakcoördinatoren), wat neerkomt op **2 * €81 = €162**

Totaal: 86 uur wp a €81 = €6.966